

Voleiul în jurul "MESEI ROTUNDE"

(Urmare din pag. 1)

Berkowska. O decepție a constituit echipa Cehoslovaciei, cu cea mai ridicată medie de vîrstă, de aceea greoaie, fără perspective. O echipă care în viitor va da de furcă tuturor este cea a Ungariei, alcătuită din elemente tinere, cu calități fizice deosebite și mare putere de luptă.

— Iar echipa noastră?...
N. MURAFĂ: A confirmat rezultatul obținut anul trecut la campionatul mondial de la Moscova, realizându-și de data aceasta obiectivul fixat: calificarea la J.O. E o performanță frumoasă, obținută la capătul unor întreceri foarte disputate, întrucît majoritatea echipelor — lăsînd la o parte U.R.S.S. și Polonia, deja calificate — vizau și ele locul rămas vacant pentru Tokio. Echipa noastră a jucat în general bine, dar ar fi putut juca și mai bine dacă, pe de o parte nu s-ar fi accidentat două jucătoare de bază, Sonia Colceriu și Doina Ivănescu, și dacă, pe de altă parte, independent de aceste accidente, echipa n-ar fi manifestat anumite deficiențe și fluctuații în comportarea apărării, precum și din punct de vedere al orientării tactice.

SONIA COLCERIU: Tactica este întotdeauna în funcție de pregătirea tehnică a jucătoarelor. Și de data asta, această pregătire a prezentat unele la-

jucat nici un meci în turneul final. Trebuie să spun că n-a existat suficientă grijă pentru coeziunea colectivului, componentele lotului nelucrînd împreună întreaga perioadă de pregătire, ci doar în ultimele două luni. Pe lingă aceasta, au mai existat și cazuri de indisciplină (Lia Vanea, Alexandrina Berezeanu), față de care colectivul a luat atitudine abia spre sfîrșit, la început componentele lotului menajîndu-se între ele.

— Bineînțeles, sînt lipsuri care nu vor mai exista în viitor.

N. MURAFĂ: Fără îndoială. Folosînd experiența dobîndită cu prilejul actualilor campionate europene, ne vom strădui pe viitor să realizăm o pregătire corespunzătoare, care să facă posibilă îndeplinirea obiectivelor propuse. Și, înainte de toate, pentru ca echipa să se prezinte la Tokio cu o mult mai mare putere de luptă, cu un bagaj tehnico-tactic la nivelul voleiului mondial. Pentru aceasta, va fi nevoie să ne îndreptăm atenția și spre unele elemente tinere, talentate, capabile de progres, care să înlocuiască pe unele dintre componentele actualului lot.

SONIA COLCERIU: Cred că vom reuși să realizăm cele spuse de tov. Murafa. Dar, în loc să imităm anumite scheme tactice practicate de cele mai bune echipe din lume, care fără

evident deficitară. Mare progres la echipa Franței, care abordează toate elementele tehnicii și tacticii și manifestă o sănătoasă orientare prin folosirea curajoasă a tinerilor.

— Ne face impresia că aveți de făcut completări, tovarășe Roman.

ST. ROMAN: Da. Mai întîi, că sporul de valoare în voleiul european n-a fost ilustrat numai de primele 8 echipe, ci și de plutonul format din reprezentativele R.D. Germane, Olandei, Turciei și Italiei, care anunță că au început și ele asaltul spre un loc de frunte. În viitor deci lupta va fi cu mult mai strînsă iar nivelul "european" încă și mai ridicat. Apoi, vreau să adaug ceva cu privire la practica pregătirii și a folosirii oame-nilor de schimb, a creșterii potențialului solicitat așa-ziselor "rezerve". Majoritatea echipelor au făcut apel la experiența unor jucători mai vechi, remarcabil fiind între acestea felul cum a fost utilizat în echipa Bulgariei Boris Ghiuderov, bine încadrat de tineri. S-a văzut în schimb că o formație alcătuită numai din astfel de jucători vîrstnici, Cehoslovacia, nu poate ține cadenta. Foștii campioni nu și-au schimbat de peste 6 ani echipa și, ca urmare, bat pasul pe loc. Succesul a fost și va fi în continuare al echipelor care vor putea arunca în

terne educată la toți voleibaliștii, voință colectivă, spiritul de într-ajutorare reciprocă, mulțumită căruia au fost suplinite unele deficiențe ivite pe alocuri (accidentarea lui Plocon, îmbolnăvirea lui Derzei). În al patrulea rînd — o pregătire fizică superioară, care ne-a permis să jucăm aproape în același ritm de la început și pînă la sfîrșit. În al cincilea rînd — studierea temeinică a jocului adversarului, în baza căreia am putut folosi împotriva fiecărei echipe, pe lingă maniera noastră obișnuită de joc, și anumite variante tactice.

ST. ROMAN: Trebuie să adaugă ca foarte pozitiv și faptul că de astă dată în pregătirea noastră ne-am axat în mod mai înțelept decît altă dată pe principalele elemente de tehnică și tactică deficitare în anii trecuți în jocul nostru: preluarea în general, primirea serviciului și pasa a doua. După aceea, vreau să-l completez pe tov. N. Sotir cu mențiunea că, datorită pregătirii superioare a echipei noastre și a observațiilor făcute asupra jocului adversarilor, am reușit de fiecare dată ca, imbinînd forța cu subtilitatea în atac să ne impunem jocul și să-i forțăm pe adversari să joace după cum... le-am cîntat noi!

H. NICOLAU: Un adaus la una din explicațiile victoriei: forța colectivului. S-a văzut clar că de astă dată toate acțiunile au fost bine înțelese de noi toți, că toți am gîndit și am acționat unitar. Într-un cuvînt, am avut un colectiv bine sudat, fără fisuri.

N. SOTIR: Într-adevăr. Iar forța colectivului s-a vădit cu mult înainte de campionat, cînd componenții lotului au luat solidă atitudine față de cei care se eschivau de la îndeplinirea programului de pregătire, care nu depuneau suficient interes.

Ei au simțit din plin răspunderea și încrederea ce li s-a acordat și ca atare au lucrat cu trageri de inimă, pasiune, fără pic de menajamente. Trebuie să remarc în această privință pe Horațiu Nicolau, Davila Plocon, Eduard Derzei, Mihai Grigorovici, Aurel Drăgan, Gheorghe Fieraru, iar dintre cei tineri pe Iuliu Szöcs, Mihai Coste, Wilhelm Schreiber, precum și faptul că în aceste strădanii sporite pentru o cit mai bună pregătire, un foarte bun și permanent exemplu l-au fost, celor mai tineri, consacrații. Rezultatul muncii depuse în pregătire de o serie de voleibaliști mai tineri, ca M. Grigorovici, I. Szöcs, M. Coste și W. Schreiber a fost consacrarea lor pe plan internațional cu prilejul acestor campionate europene.

O prețioasă contribuție la succes a adus-o medicul lotului, dr. Gabriel Cherebețiu. El a desfășurat întreaga sa activitate în strînsă legătură și colaborare cu noi, antrenorii, iar roadele muncii sale s-au văzut.

— Tovarășe doctor, ca fost, pînă mai ieri, coleg de echipă cu cei care au cucerit titlul european și ca participant la cele mai multe din trecuturile campionate europene și mondiale, ce aveți de adăugat despre jocul echipei noastre?

G. CHEREBEȚIU: Cred că una dintre explicațiile victoriei noastre a constituit-o și faptul că rezolvarea tactică a diverselor stîluri individuale ale jucătorilor noștri a fost mult superioară față de aceea exprimată la alte competiții, varietatea atacului fiind remarcabilă în jocul nostru. Și cred că asupra acestei alternări a atacului în forță cu cel moale, liftat și cu mingi „puse”, va trebui în continuare să insistăm tot mai mult, spre folosul echipei.

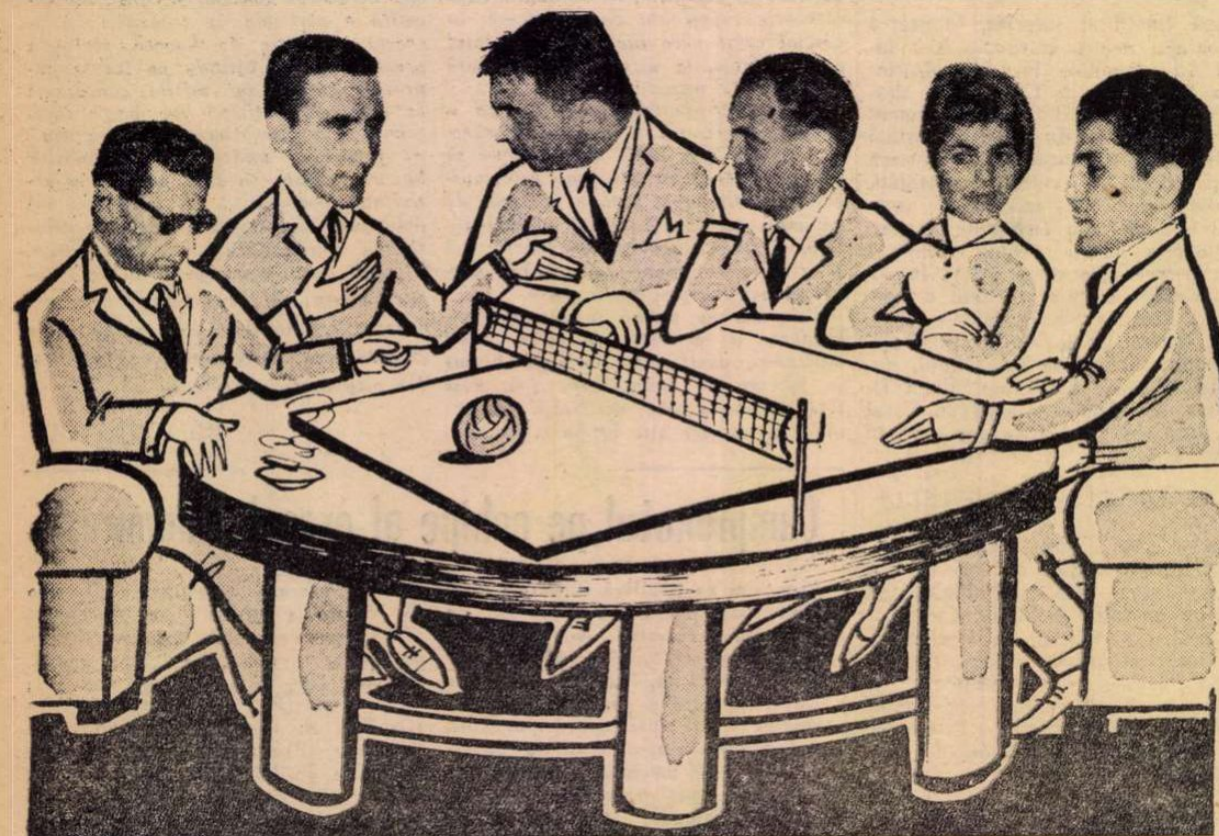
— Vorbînd despre viitor, tovarășe Sotir, la închiderea discuției, aveți din nou cuvîntul, pentru a ne împărtăși cîte ceva despre perspectivele echipei noastre.

N. SOTIR: Obiectivul principal: Tokio. Titlul pe care l-am cîștigat ne obligă, mai mult ca niciodată, și cu toții dorim să ne apărăm prestigiul, să ne păstrăm locul în ierarhia voleiului mondial. Pentru cucerirea medaliilor de la Tokio, nu avem altă cale decît continuarea pregătirilor cu aceeași seriozitate, cu aceeași forță, perfecționîndu-ne elementele de tehnică, mulțumită cărora s-a putut realiza la J.O. un joc și mai variat. Va trebui să ne îmbunătățim în continuare și mai mult preluarea, făcînd ca ea să ajute chiar și atacurilor din prima pasă și să creștem totodată măiestria serviciilor noastre, dîndu-le și lor mai multă varietate și eficacitate ofensivă.

În același timp, bazîndu-ne pe actualele cadre ale echipei, să ne preocupăm și de formarea altora, noi, mai tineri, talentați, de perspectivă și care, la nevoie, să-i poată suplini în mod eficient pe cei din prima formație.

CONCLUZIILE NOASTRE: La urma urmei, cele mai multe din aprecierile de mai sus au valoare de concluzii. Trecînd peste cele care ne-au vorbit despre nivelul valoric al campionatei și despre caracteristicile formațiilor participante, se cuvine totuși a extrage esențialul în ceea ce privește echipele noastre. Iar esențialul, după părerea noastră, constă în faptul că în cadrul ambelor reprezentative comportarea lor și victoriile obținute au fost temeinic și serios analizate, cu multă principialitate și; cu deosebită grijă pentru perspectivă, pentru J.O. de la Tokio în primul rînd, fără pic de înjumurare. Este, acesta, cel mai bun semn că, în viitoarea lor pregătire voleibalistă și voleibaliștii noștri fruntași vor depune și mai cu tărie decît pînă acum strădanii necesare pentru a-și crește continuu măiestria, pentru a putea astfel reprezenta cu cinste patria, mișcarea sportivă din țara noastră, și la Jocurile Olimpice din capitala Japoniei.

O anchetă realizată de CONSTANTIN FAUR, CONSTANTIN ALEXE și MIRCEA TUDORAN.



Nicolae Sotir, Horațiu Nicolau, Ștefan Roman, Nicolae Murafa, Sonia Colceriu și Gabriel Cherebețiu (de la stînga spre dreapta), vîzuți în jurul mesei rotunde de Neagu Rădulescu.

cume. Ca urmare a lor și a defectelor de ordin tactic, noi jucăm în genere șablon, cu maximă prudență, ceea ce a redus și din eficacitatea atacului.

N. MURAFĂ: Vorbînd despre atac, despre varietatea lui în acțiuni, trebuie să o remarc, tocmai pentru că în genere am jucat șablon, pe Natalia Todorovschi, care i-a dat ofensivei o notă de fantezie. Principala noastră realizatoare în atac a fost însă Lia Vanea, care a suplinit-o cu mult succes pe Doina Ivănescu. Despre celelalte: Alexandrina Cezan — bună coordonatoare; Ana Mocanu a fost „omul de legătură”, de surpriză; Ileana Enculescu — foarte bună în atac, dar slabă în apărare; Doina Popescu — inegală, putea să aducă un aport mare, ca și Elisabeta Goloșie; Sonia Colceriu s-a comportat totdeauna bine atunci cînd a jucat; Viorica Mirion, Elena Florescu și Cornelia Moraru II — utile, iar Doina Ivănescu a avut un merit substanțial în obținerea victoriei asupra R.D. Germane.

— Ați vorbit de anumite deficiențe în jocul echipei. Acestea, fără îndoială, sînt legate de unele scăderi în pregătire. Ce ne puteți spune despre aceasta?

SONIA COLCERIU: Dacă în privința pregătirii fizice noi am realizat într-adevăr progrese importante, în schimb la capitolul tehnicii, progresul a fost cam lent. De pildă, avem și acum imprecisă primirea serviciului. Aceasta din cauză că încă nu ne-am ameliorat suficient preluarea. Poziția noastră este prea statică, nu ne deplasăm suficient. De asemenea, nici de îmbunătățirea blocajului nu ne-am preocupat suficient în pregătirea noastră.

— Dar pregătirea morală și de voință?

N. MURAFĂ: Spre deosebire de campionatul mondial feminin de la Moscova — 1962, unde din acest punct de vedere echipa noastră feminină a strălucit, de astă dată factorul moral a fost deficitar. Ca dovadă, întîi și mîi, demobilizarea jucătoarelor după accidentarea Doinii Ivănescu, care n-a

îndoială nu trebuie neglijate, ar trebui să încercăm noi înșine a găsi arme tehnice și tactice corespunzătoare specificului nostru, pregătirii și calitatilor native ale jucătoarelor noastre. Să contribuim și noi la introducerea în arsenalul procedeelor tehnice din voleiul mondial a unor elemente noi, care să constituie caracteristici noi, de surpriză, ale școlii voleiului romînesc.

— Vă gîndiți la ceva anume?
SONIA COLCERIU: Deocamdată n-am găsit, dar sîntem hotărîte să căutăm și să le aflăm, urmînd exemplul băieților, care prezintă de pildă o excepțională împlinire a forței cu finețea în atac.

— Da, e un exemplu demn de urmat. Și, fiindcă a venit vorba de băieți, să le dăm cuvîntul. Pentru început însă, tovarășe Nicolae Sotir, vă solicităm și dv. o privire de ansamblu asupra campionatului la care ați participat.

N. SOTIR: Se pare că-i unanim acordul că „europeanul” de la București au atins valoarea unui campionat mondial. În orice caz, întîlnirile au depășit cu mult nivelul celor din ediția 1958 a campionatei europene de la Praga. Cît privește caracterizarea echipelor, cred că e firesc să încep cu Bulgaria, al cărei joc mi-a plăcut deosebi, ea acționînd la un nivel înalt în toate meciurile. Apoi, echipa Ungariei, care s-a prezentat mult mai bine ca altădată, remarcîndu-se în special prin judicioasa dozare a eforturilor, în funcție de descompletarea lotului în urma accidentării lui Molnar, dar și în funcție de adversari. Echipa U.R.S.S. și Cehoslovaciei, prezentînd vechile lor caracteristici, au realizat în unele întîlniri jocuri la un nivel neatinat de mulți ani, pentru că în altele s-a comitat considerabile erori tehnice și tactice, inegalitatea în comportare explicîndu-le locurile 3 și 5 ocupate de ele. Inconstanța i-a costat și pe polonezi, ca și pe iugoslavi care, cu o echipă improvizată și cu jucători valoroși, nu puteau totuși obține mai mult cu pregătirea lor, în mod

luptă 12 oameni de valori apropiate și egal pregătiti.

— Cine sînt jucătorii care v-au plăcut cel mai mult? Poate că încercați să alcătuiți cu ei o echipă a campionatului?

N. SOTIR: Într-o astfel de echipă eu i-aș selecționa pe Mihaly Tatar (Ungaria), Simion Srindev (Bulgaria), Horațiu Nicolau și Aurel Drăgan (România), Ivan Bugaenkov (U.R.S.S.), și Dimităr Karov (Bulgaria)...

ST. ROMAN: „Căroră eu le-aș adăuga un „8” alcătuit din Dmitri Voskovoinkov (U.R.S.S.), Zozisfan Ambrozziak (Polonia), Iuliu Szöcs, și Gh. Fieraru (România), Bogdan Tomaszewski (Polonia) și Karel Paulus (Cehoslovacia).

— Care sînt după părerea dv. explicațiile victoriei obținute de echipa Romîniei?

N. SOTIR: În primul rînd, schimbarea concepției de pregătire în ceea ce privește volumul antrenamentelor, acesta crescînd sensibil față de trecut. În al doilea rînd — omogenitatea lotului nostru, diferența minimă sau aproape inexistentă între primii 6 jucători și următorii 5 mai mult folosiți. Și s-a văzut că de cite ori am introdus în formație o așa-zisă „rezervă”, jucătorul respectiv s-a încadrat imediat în joc și n-a fost cu nimic mai prejos decît titularul înlocuit. Deseori, chiar dimpotrivă. În al treilea rînd — dirza dorință de victorie, pu-

Programul „Cupei F.R. Volei”

FEMININ, SERIA I

ETAPA I, 1 DECEMBRIE

Dinamo București — Voința Craiova
Rapid București — Farul Constanța
Știința București — C.S.M. Sibiu
C.S.M. Cluj — C.P. București
Știința Cluj — Progresul București

ETAPA A II-a, 8 DECEMBRIE

Progresul București — Știința București
C.P. București — Farul Constanța
C.S.M. Sibiu — Rapid București
C.S.M. Cluj — Dinamo București
Voința Craiova — Știința Cluj

ETAPA A III-a, 15 DECEMBRIE

Rapid București — Progresul București
Dinamo București — C.P. București
Știința București — Voința Craiova
Știința Cluj — C.S.M. Cluj
Farul Constanța — C.S.M. Sibiu

ETAPA A IV-a, 22 DECEMBRIE

C.P. București — C.S.M. Sibiu
Progresul București — Farul Constanța
Dinamo București — Știința Cluj
C.S.M. Cluj — Știința București
Voința Craiova — Rapid București

ETAPA A V-a, 29 DECEMBRIE

Știința București — Dinamo București
Rapid București — C.S.M. Cluj
Știința Cluj — C.P. București
Farul Constanța — Voința Craiova
C.S.M. Sibiu — Progresul București

ETAPA A VI-a, 5 IANUARIE

C.P. București — Progresul București
Dinamo București — Rapid București
Știința Cluj — Știința București
C.S.M. Cluj — Farul Constanța
Voința Craiova — C.S.M. Sibiu

ETAPA A VII-a, 12 IANUARIE

Știința București — C.P. București
Rapid București — Știința Cluj
Progresul București — Voința Craiova
Farul Constanța — Dinamo București
C.S.M. Sibiu — C.S.M. Cluj

ETAPA A VIII-a, 19 IANUARIE

Știința București — Rapid București
C.P. București — Voința Craiova
Dinamo București — C.S.M. Sibiu
C.S.M. Cluj — Progresul București
Știința Cluj — Farul Constanța

ETAPA A IX-a, 26 IANUARIE

Rapid București — C.P. București
Progresul București — Dinamo București
Farul Constanța — Știința București
C.S.M. Sibiu — Știința Cluj
Voința Craiova — C.S.M. Cluj

MASCULIN, SERIA I

ETAPA I, 1 DECEMBRIE

Dinamo București — Rapid București
Progresul București — C.S.M.S. Iași
Steaua București — Minerul Bihor
Știința Galați — Petrolul Ploiești
Știința Timișoara — Farul Constanța
Tractorul Brașov — Știința Cluj

ETAPA A II-a, 8 DECEMBRIE

Rapid București — Știința Cluj
Dinamo București — Progresul București
C.S.M.S. Iași — Steaua București
Farul Constanța — Tractorul Brașov
Petrolul Ploiești — Știința Timișoara
Minerul Bihor — Știința Galați

ETAPA A III-a, 15 DECEMBRIE

Progresul București — Rapid București
Steaua București — Dinamo București
Știința Galați — C.S.M.S. Iași
Știința Timișoara — Minerul Bihor
Tractorul Brașov — Petrolul Ploiești
Știința Cluj — Farul Constanța

ETAPA A IV-a, 18 DECEMBRIE

Progresul București — Steaua București
Rapid București — Farul Constanța
Dinamo București — Știința Galați
Petrolul Ploiești — Știința Cluj
Minerul Bihor — Tractorul Brașov
C.S.M.S. Iași — Știința Timișoara

ETAPA A V-a, 22 DECEMBRIE

Steaua București — Rapid București
Știința Galați — Progresul București
Știința Timișoara — Dinamo București
Tractorul Brașov — C.S.M.S. Iași
Știința Cluj — Minerul Bihor
Farul Constanța — Petrolul Ploiești

ETAPA A VI-a, 29 DECEMBRIE

Rapid București — Petrolul Ploiești
Dinamo București — Tractorul Brașov
Progresul București — Știința Timișoara
Steaua București — Știința Galați
Minerul Bihor — Farul Constanța
C.S.M.S. Iași — Știința Cluj

ETAPA A VII-a, 5 IANUARIE

Știința Galați — Rapid București
Știința Timișoara — Steaua București
Tractorul Brașov — Progresul București
Știința Cluj — Dinamo București
Farul Constanța — C.S.M.S. Iași
Petrolul Ploiești — Minerul Bihor

ETAPA A VIII-a, 12 IANUARIE

Rapid București — Minerul Bihor
Dinamo București — Farul Constanța
Progresul București — Știința Cluj
Steaua București — Tractorul Brașov
C.S.M.S. Iași — Petrolul Ploiești
Știința Galați — Știința Timișoara

ETAPA A IX-a, 15 IANUARIE

Știința Timișoara — Rapid București
Farul Constanța — Progresul București
Petrolul Ploiești — Dinamo București
Știința Cluj — Steaua București
Minerul Bihor — C.S.M.S. Iași
Tractorul Brașov — Știința Galați

ETAPA A X-a, 19 IANUARIE

Rapid București — C.S.M.S. Iași
Dinamo București — Minerul Bihor
Progresul București — Petrolul Ploiești
Steaua București — Farul Constanța
Știința Galați — Știința Cluj
Știința Timișoara — Tractorul Brașov

ETAPA A XI-a, 26 IANUARIE

Tractorul Brașov — Rapid București
Petrolul Ploiești — Steaua București
Minerul Bihor — Progresul București
C.S.M.S. Iași — Dinamo București
Farul Constanța — Știința Galați
Știința Cluj — Știința Timișoara